

## **Posición de REDES**

Movimiento Político REDES

Posición ante el Foro por un Referente Unitario de la Izquierda  
(Santo Domingo de Guzmán, 12 de junio de 2022)

Movimiento Político REDES

Posición ante el Foro por un Referente Unitario de la Izquierda  
(Santo Domingo de Guzmán, 12 de junio de 2022)

### **Análisis de la situación política nacional**

La política dominicana doméstica transcurre caracterizada por la presencia de un gobierno representante directo de la oligarquía y parte de la alta burguesía, encabezado por Luis Abinader. Ese hecho no registrado por lo menos en los últimos 56 años de vida republicana, significa que al momento de poner en ejecución una política, una ley, una decisión, la balanza entre quienes gobiernan y el pueblo estará permanentemente inclinada a favor de la clase en el poder, pues su intervención en todos los acontecimientos será preconcebida, más que como actuaciones de políticos de partido, desde los intereses de los sectores a los que representan.

Los resultados son entonces más desfavorables para la gran masa de trabajadores y trabajadoras que están a expensas de un Estado neoliberal y patriarcal que emplea en las entidades públicas a la bancada partidaria, cubre los grandes sueldos y caprichos de funcionarios y legisladores, soporta los actos de corruptela, devenga sumas millonarias para los partidos mayoritarios y encima soporta la presencia interesada de clase en todas las gestiones.

Se trata de un gobierno que miente descaradamente y que nos habla con voz de candidato, lo que quiere decir que su campaña política no ha cesado nunca. Los anuncios continuos de obras se hacen desde la planificación como verdaderas apologías, que permanecen en el tiempo.

Sin embargo los resultados de la presente administración se presentan como una realidad bastante cruda, pues de enero de 2018 a los dos primeros meses transcurridos del 2022 la canasta familiar nacional promedio de los cinco quintiles de consumo, ha recibido un aumento en un 22.3%, puesto que se encontraba en RD\$33,464.24 mientras hoy se registra en RD\$40,921.55, para un aumento neto de RD\$7,457.31.

En la misma dirección de engaño y demagogia puede calificarse la supuesta intención de abaratar los productos de primera necesidad a través de sus dos entidades (PROPEEP, INESPRES) adjunto a varias cadenas de supermercados con la campaña denominada “Compra a Precio de INESPRES en el Supermercado”, bajo el supuesto de que la población pueda adquirir alimentos de la canasta básica a bajo costo, todos los jueves. La campaña ha derivado en fracaso por ser de espacio limitado, tres meses, por la exigua disponibilidad de 1000 combos en cada supermercado, y por su pobre diversidad alimentaria.

Por otro lado, en el mes de mayo el Gobierno anunció con bombos y platillos nuevas medidas “para mitigar la escalada en el precio del petróleo y los productos de primera necesidad afectados por el conflicto bélico entre Rusia y Ucrania” Con esta medida, de una duración inicial de 4 meses, el Gobierno anunció que seguiría “asumiendo un sacrificio fiscal mínimo permanente”. No obstante, se sabe que desde hace muchos años pagamos uno de los precios por galón de gasolina más caros del mundo y que una parte de él es impositiva. Entre todos los precios de los carburantes, el más alto se aplica en el galón de gasolina premium que es el de más venta en la actualidad, el cual tiene cargadas dos cuotas de impuestos, una de RD\$71.85, aplicada a partir de la aprobación y vigencia de la Ley 112-020, de Hidrocarburos, y otra de RD\$14.42, a consecuencia de la aplicación de la ley 495-06, que introdujo un impuesto ad valorem de 16 % para casi todos los derivados de petróleo. En conclusión registra impuestos por un valor de unos RD\$94.92. En cuanto a la gasolina regular se refiere, hay cargado aproximadamente unos RD\$86.06 por los dos impuestos, más RD\$35.29 de margen de comercialización para distribuidores y detallistas. Si valoramos que los impuestos y los márgenes de comercialización constituyen el 40% del precio final de la gasolina, procede la pregunta quien subsidia a quién? Se hace pertinente e impostergable desenmascarar al gobierno en éste y en cada uno de sus engaños.

Otra medida igualmente inapropiada y perjudicial para la producción nacional anunciada por el presidente es la del proyecto de ley para reducir a 0% los aranceles a los productos de la canasta básica para ser aplicada de manera provisional por seis meses.

La seguridad ciudadana es una promesa incumplida por el presidente Abinader y muy por el contrario vivimos en medio de una vorágine de atracos, robos, muertes violentas por parte de la Policía Nacional como el caso de la pareja de pastores, o las ocurridas en cárceles contra tres jóvenes trabajadores y por último el asesinato del ministro de Medio Ambiente en su despacho, nos ubica como un país con alto nivel de violencia. Entendida como el problema que más afecta la ciudadanía dominicana, un 78% de la población ve como se afectan sus derechos fundamentales de vivir en paz, el libre tránsito y la estabilidad emocional en general. Vivir en su municipio, en su ciudad, es altamente inseguro.

La reacción del movimiento social se ha sentido. La primera la escenificó con una campaña de resistencia en campamentos y marchas el movimiento feminista dominicano tras la aprobación en el Código Penal de las tres causales: Cuando la vida de la madre se encuentra en peligro, cuando el embrión no presenta condiciones para la vida, y cuando el embarazo ha sido el producto de una violación. Esta legítima reivindicación fue negada por la Cámara de diputados y por el Senado.

Las grandes marchas de los ambientalistas realizadas en el interior y en el Distrito Nacional, en rechazo a la construcción de presas, por el derecho al agua y contra las empresas mineras que dañan los ríos, suelos y el medio ambiente.

La huelga barrial del 25 de abril en 14 provincias de la región del Cibao convocada por la Coalición de Organizaciones Sociales y Populares contra la construcción de la presa en los ríos Bao y Jagua y los principales problemas que afectan el país, en reclamo de la rebaja en la canasta familiar, el precio de los combustibles, aumento de salario mínimo etc.

El Cacerolazo del 30 de marzo de la Coalición por la Seguridad Social Digna opuesta al manejo abusivo de la salud ciudadana que hacen las administradoras de fondos de pensiones privadas y las administradoras de riesgos de salud.

### **Situación internacional**

En la arena internacional un acontecimiento ocurrido a principio de año ha incidido de forma notoria, modificando las relaciones políticas y comerciales de todas las naciones reafirmando que el sistema mundial se encuentra en plena transformación, nos referimos al conflicto bélico entre Rusia y Ucrania que deja ver claro una nueva correlación de fuerzas que modifica y recompone el orden mundial, con una fuerte propensión al fin de la unipolaridad del poder, para ser sustituida por la multipolaridad, o mandos de decisiones estratégicas, alternativa ya existente de hecho.

Nos indica que la preponderancia política y militar de Estados Unidos se tambalea para dar paso a otra comunidad internacional encabezada por la China que ya le disputa en la capacidad y diversidad de producción industrial, en el desarrollo tecnológico y en el intercambio comercial.

El conflicto entre Rusia y Ucrania de carácter prolongado iniciado a comienzos del siglo con las provocaciones de Occidente al gobierno apoyado por Rusia, terminaron en su destitución, en una guerra civil y en crímenes masivos contra la ciudadanía y la región del Dombas opuestas al fascismo ucraniano. Esto, unido a las anteriores sanciones de Estados Unidos y Europa contra el Kremlin, generó una respuesta de Rusia que han originado esta guerra, no exactamente frente a Ucrania sino d la OTAN, guerra que amenaza en convertirse en la tercera guerra mundial, por lo cual, abogamos por una pronta terminación de esta guerra en las mejores condiciones para los dos pueblos y la paz mundial.

Dentro de la configuración multipolar se encuentran, además de las potencias mencionadas, Europa, Rusia más otras economías emergentes con fuerza como para ser consideradas (India, Irán, Brasil,) lo que reafirma que el escenario no se presta para la emergencia de un mundo bipolar.

En el contexto latinoamericano los aprestos para la organización de este Primer Foro de las izquierdas coinciden con la celebración de la Cumbre de las Américas en Los Ángeles, de la cual Estados Unidos es el anfitrión, evento que se torna deslucido y fracasado de ante mano por la ausencia anunciada de los presidentes de México, Andrés Manuel López Obrador, de Bolivia, Luis Arce, de Guatemala, Alejandro Giammattei, y la presidenta de Honduras Xiomara Castro, en respuesta a la exclusión de Cuba, Venezuela y Nicaragua y a la injerencia de Estados Unidos y en el interés de entrar a una nueva etapa histórica que siente las bases para una nueva relación.

Este acontecimiento marca una posibilidad de cambio de rumbo en las relaciones internacionales de la región Latinoamérica dentro de esa nueva tendencia mundial, pues desde unos años atrás se proyecta como la región donde se vive actualmente una importante transición en la correlación de fuerzas y la sustitución de viejos modelos de gobierno, siendo el principal escenario de una posible transformación y sus países la mayor inspiración, la constante, con sus alzas y sus bajas, de un movimiento político anti-sistémico en ascenso que combate el colonialismo, el neoliberalismo, la desigualdad entre los sexos, la

explotación minera y la destrucción del medioambiente, la discriminación social, racial, étnica y contra las personas de orientación sexual diferente.

### **Situación de la izquierda dominicana**

La izquierda dominicana desde su aparición orgánica entre 1944-1946 (Partido Democrático Revolucionario Dominicano y Partido Socialista) ha experimentado una gran inestabilidad. En unos casos producto de la represión estatal, en otros ocasionada por sus continuas divisiones internas o por los errores y ambigüedades políticos.

Diezmada físicamente en las dictaduras de Trujillo y de Balaguer, donde perdió su liderazgo original y más carismático hasta el día de hoy, la crema y nata de la juventud dominicana, al decir del Poeta Nacional Pedro Mir, posiblemente no se ha repuesto de las pérdidas humanas en la gesta del 1959, de las pérdidas humanas de las hermanas Mirabal y sus compañeros del Movimiento Clandestino 14 de Junio, de las pérdidas humanas de Manolo y la guerrilla del 63, de la pérdida de Hilda Gautreau, Amín, Otto, Segarra, El Moreno, Amaury y compañeros, de Caamaño y sus guerrilleros heroicos, de Orlando Martínez, entre tantos otros.

Esas vidas acumularon un gran aporte o Fondo Político, en su presente y para la posteridad, que se materializó en conquistas de mayor libertades y derechos humanos, por los derechos de la mujer y el feminismo revolucionario, en contra de la discriminación racial, en aportes teóricos y políticos dignos de mayor atención; ese Fondo Político no ha sido acrecentado, y la izquierda que le sucedió a esas Primera y Segunda Generación de la izquierda dominicana se ha conformado, básicamente, con hacer cada año actos del recuerdo de nuestros héroes, convertidos en rutina de discursos, monumentos y museos.

La izquierda que produjo los héroes modernos de la historia contemporánea dominicana ha sido tan incapaz e ineficiente de utilizar el Fondo Político levantado con sangre y sacrificios por esos héroes que en diversos casos se ha dejado quitar su memoria de los conservadores y liberales demagógicos, que han tomado sus nombres, haciéndolos héroes oficiales del sistema, pero a nivel iconográfico, de estatuas, imágenes y tumbas.

Las estructuras e ideólogos del sistema de explotación no han llevado a nuestros héroes nacionales de izquierda a las escuelas, a los libros de textos, es decir, a la conciencia de la gente. Pero, a ellos no le podemos pedir ese papel, pero, a la izquierda y a los izquierdistas si tenemos que exigirles que le den vida cotidiana a nuestros héroes.

Estamos planteando que la izquierda no ha dado la batalla cultural en torno a sus héroes, en sus vertientes históricas, de identidad política e ideológica, sin excluir la iconográfica. ¿Por qué el Movimiento Político REDES le da tanta importancia a este aspecto? Porque una de las mayores dificultades que ha tenido la izquierda dominicana, que es la de definir, identificar y sustentar el carácter de la Revolución Dominicana, tiene solución en el decir y el hacer de nuestros héroes, los cuales, a pesar de haber militado en organizaciones distintas y haber sido influenciados por corrientes en pugna para la época, aportaron en el tiempo y por separado la síntesis estratégica que hoy le hace falta a nuestra izquierda. Esa síntesis estratégica hay que reconstruirla y relanzarla.

Para REDES, si bien existen grandes déficits organizativos en cantidad y calidad del sujeto revolucionario a priorizar, especialmente de asalariados, mujeres y jóvenes, el déficit mayor de nuestra izquierda es político, es la poca definición de una propuesta política acerca de qué sociedad queremos, proponemos y nos comprometemos a construir junto al pueblo, para que este la entienda y la haga suya progresivamente.

A la izquierda le hace falta identidad política, identidad programática, identidad de sus consignas, identidad de su liderazgo y hasta de sus símbolos. Para poner un ejemplo simple, que es quizá por donde hay que empezar, recordamos que los símbolos o logos del jacho, el gallo y de la estrella los conocen todo el país político, pero, no hay un símbolo de izquierda conocido. Incluso, algunos partidos y grupos de izquierda, han escogido símbolos extraños a la sociedad dominicana, sin que haya un imperativo desde el pensamiento de izquierda para tener que adoptar esos símbolos.

### **¿Por qué al día de hoy la izquierda no es opción de poder?**

Entre las razones principales de no haber sido y no ser aun una opción de poder se encuentran el de aliarse y caer en brazos de partidos de la burguesía, diluyéndose y desprestigiándose, teniendo, producto de esas alianzas, que guardar su propuesta revolucionaria en aras de los acuerdos con partidos del sistema de explotación.

Hay que incluir el extremismo de los métodos, que a veces termina en un radicalismo burgués, el cual más que asociarlo al origen de clase fundamentalmente pequeño burgués de la izquierda dominicana, es el producto de incapacidades múltiples: teóricas, investigativas y reflexivas, que desconectan de la realidad material y subjetiva, llevando a construir esquemas mentales, ilusiones políticas y propuestas incoherentes que luego frustran a los militantes y desmoralizan las esperanzas de los explotados.

Tampoco una parte de la izquierda dominicana ha llevado de la mejor manera la dialéctica reforma-revolución. Por momentos, el impulso de reformas o conquistas parciales favorables a determinados sectores embotaron a algunas organizaciones que no supieron combinar las acciones por las reformas y las acciones por la transformación revolucionaria. Como planteó la inmensa marxista alemana Rosa Luxemburgo en su libro Reforma o Revolución (1900), que: “la reforma y la revolución no son, por tanto, distintos métodos de progreso histórico que puedan elegirse libremente en el mostrador de la historia, como cuando se eligen salchichas calientes o frías, sino que son momentos distintos en el desarrollo de la sociedad de clases, que se condicionan y complementan entre sí y al mismo tiempo se excluyen mutuamente, como el polo norte y el polo sur, o la burguesía y el proletariado”.

Otro aspecto que no puede dejarse de anotar es el seguidismo y copismo de la izquierda dominicana de modelos, proyectos, experiencias, esquemas e ideas de otros países, sus organizaciones y líderes, básicamente en el poder, como fueron los casos de la URSS, China, Cuba, Albania. Entre otros aspectos copiados están la política de frente nacional, la guerra de guerrilla, lo mejor al campo, así como teorías presentes en varios ismos (maoísmo, estalinismo, revisionismo, guevarismo, etc.). No hay dudas que en esas experiencias y planteos había mucho que aprender, pero, en nuestro caso no siempre se copió lo

relevante y útil aplicable a nuestra realidad. Por ejemplo, en el caso del inmenso Che Guevara, sus contribuciones al marxismo fueron muchas, pero se le puso más atención a sus experiencias de la guerra de guerrilla.

Ese comportamiento de no enfatizar un proyecto revolucionario con suficientes raíces nacionales, aunque hubiera otras inspiraciones internacionales, contribuyó a dispersar y desenraizar a la izquierda dominicana de su realidad y, por tanto, a no seleccionar las mejores estrategias de poder. Ese seguidismo, tuvo otra consecuencia nefasta para nuestra izquierda, y es que la separó entre sí, dificultando la unidad y el esfuerzo común para dar la batalla frente a fuerzas poderosas del capitalismo y del imperialismo.

Por último, se advierte una falta de consistencia y continuidad en políticas inicialmente correctas y que empezaron a dar sus frutos. Un caso a destacar es la creación de la Unión Patriótica Antiimperialista (UPA) en 1977, la cual despertó muchas expectativas en sectores de la izquierda y democráticos avanzados, pues estaba a tono con la realidad nacional, sin contradecir ni enfrentar a las vanguardias marxistas y revolucionarias. Sin embargo, ese proyecto se descuidó sin haber cumplido su misión. Peor fue el caso de la Nueva Alternativa, auspiciada por el Partido Comunista Dominicano (PCD) y constituida en 1982, un proyecto donde participarían no solo los comunistas y los marxistas, sino, otros aliados del proyecto democrático revolucionario, seleccionándose para presidirla al prestigioso abogado santiagués Negro Veras, pero, se puede decir que fue natimuerta, pues no tuvo operatividad real. La otra experiencia a reflexionar fue el auspicio por el Partido Comunista del Trabajo (PCT) en 1989-1990 de la constitución de movimientos municipales, con el propósito de participar en las elecciones e iniciar una representación política propia de izquierda a nivel municipal. Esa experiencia fue exitosa en 1990, pues si bien no se obtuvo alcaldías, la votación alcanzada fue estimulante, lo que evidenciaba que el modelo era viable y había que insistir en él. Sin embargo, ya para el 1993 estos movimientos fueron disueltos y el movimiento de la capital, conocido como MIUCA, pasó a constituirse en un partido electoral nacional de carácter democrático, subsumiendo a todos los movimientos municipales que se había creado. El MIUCA, como se sabe, no llegó a prender a nivel nacional y luego fue convertido en otro proyecto.

Esas son algunas de las experiencias y errores detectados, y no debemos repetirlos.

### **¿Qué hacer? Construcción de un referente unitario de la izquierda**

La izquierda dominicana tiene que reinventarse en varias direcciones. Por supuesto que debe seguir bebiendo en las fuentes filosóficas universales y del pensamiento social de carácter científico y más avanzado que representan los intereses de la mayoría de la población, incorporando nuevos aportes que tienen que ver, por ejemplo, con el feminismo revolucionario y el ecologismo. Ahora bien, la izquierda debe hacer una especie de catarsis política y humana para reiniciar su camino hacia el poder.

### **La catarsis política**

La catarsis política significa que debe construir un proyecto de confianza en sí misma, redescubriendo y reviviendo el hilo político conductor que une a sus orígenes nacionales e internacionales, a los aportes de su liderazgo y héroes históricos, a lo mejor de su tradición, para presentar una propuesta renovada propia, que sea reconocida por sus raíces, respetada por su coherencia, objetividad y especificidad, apoyada porque despierte el interés, expectativa y esperanza de amplios conglomerados nacionales; entre otros aspectos porque coloca a la mujer en el lugar paritario que le corresponde en la dirección política de las organizaciones y, posteriormente, de la nación. Si esto se hace en la mayor unidad, el impacto será mayor. Pero, estamos convencidos que el impacto principal no es la unidad en sí, sino la propuesta política nueva y detallada que pueda competir en el plano de las ideas y de las soluciones con cualquier otra propuesta. Si esto se hace los frutos se verán en poco tiempo.

### **La catarsis cultural**

La catarsis cultural significa que a nivel individual y colectivo debemos dar paso a una nueva práctica humana, a una camaradería revolucionaria, a una ética que genere confianza mutua, donde los hechos hagan honor a las palabras, al respeto expresado en el uso del lenguaje y en las relaciones humanas en general, que nos esforcemos en escuchar y ser tolerantes con los que difieren de nosotros, en practicar la solidaridad. Todo lo anterior no anula la vehemencia y la pasión para expresar nuestras ideas y posiciones, pero, como está dicho, no necesariamente el o la que habla más alto es el que tiene la razón.

### **Abandonar la cultura machista e incorporar la mujer a la política**

Un elemento esencial de esta nueva cultura es el abandono del machismo y el patriarcalismo en general en la política, en las relaciones del hogar y con la mujer, para no reproducir en nuestro entorno la desigualdad y discriminación de género que han creado los sistemas basados en la explotación, en este caso el capitalismo, a lo cual nos oponemos en nuestros programas, pero que eso no basta. Es cierto que si cambian las relaciones de producción de explotación se producirá un cambio en las relaciones patriarcales, pero eso no será suficiente para eliminar la cultura del machismo milenario que ha impedido que la mujer desarrolle todas sus potencialidades. Se requiere empezar ahora con una nueva práctica en el nuevo proyecto de izquierda.

Incorporar la mujer a la política es un imperativo no solo porque son mayoría, sino, además, por los elementos cualitativos que le adornan, como son su sensibilidad social y humana, la capacidad de resistencia y sacrificios en torno a sus metas, la agudeza e inteligencia que ha desarrollado para abrirse paso frente a tanta exclusión, etc.

La catarsis cultural como medio de renovación de las relaciones y la práctica revolucionaria, debe abarcar, también, el uso de todos los medios culturales disponibles para sensibilizar a grupos humanos y comunidades y sensibilizarnos nosotros mismos en torno a los altos ideales humanistas que perseguimos, en la dirección del hombre y mujer nuevos de que hablaba el Che.

Como una contribución a todo lo anterior, REDES pone a disposición de este conglomerado su programa estratégico y su programa de gobierno, que hemos entregado hoy en este evento.

## **Características de la vanguardia**

No hay dudas de que una izquierda que se apropia de una propuesta renovada donde prima el humanismo, la igualdad, la democracia real, la primacía de lo colectivo, de lo público y del interés general, es una izquierda que representa una vanguardia de lo mejor de la sociedad. La vanguardia revolucionaria lo constituye la propuesta que se realice, basada en la cual se decantan y agrupan las fuerzas de izquierda y sociales destinadas a sostener la referida propuesta.

En el plano político organizativo se trata de organizaciones y personas democráticas avanzadas que respaldan la economía solidaria y el poder popular; incluye a los socialistas y comunistas; a las fuerzas con propuestas anticapitalistas, como sucede con el ecologismo, los que sustentan un nuevo modelo público en el sector la salud; fuerzas con propuestas de igualdad, como sucede en el movimiento de mujeres.

En el plano social se trata de una composición donde sean mayoría los trabajadores y asalariados en general, pequeños y medianos empresarios y agricultores, profesionales, artistas, científicos.

No siendo una propuesta burguesa, la burguesía, su cúpula oligárquica y sus partidos quedan descartados. Quedan descartados, también, aquellas fuerzas políticas que, aunque no están dirigidas por burgueses, su propuesta no implica un desmonte de la primacía de la burguesía en la dirección de la economía y del Estado. Esto no significa que por las razones que sean y por excepción, un determinado burgués respalde, se integre o colabore con la propuesta, pero, eso sería marginal, y no sería extraño en el período de transición donde coexisten diferentes forma de propiedad y producción. Lo importante es quienes dirigen el proceso y con cuales propuestas de transformación; en este caso los sectores que con su trabajo crean las riquezas y construyen la nación, representados por las organizaciones revolucionarias.

## **CONCLUSION FINAL**

Reiteramos, como conclusión final, que debemos dar un paso al frente para que de este evento salga una coordinación de todos y todas las que estemos dispuestos a conocer cómo pensamos, qué proponemos, qué queremos para nuestro pueblo y cómo alcanzarlo; Esta coordinación, se ocupará, en un primer momento, de facilitar la clarificación, acercamiento y homogeneización del pensamiento estratégico de las organizaciones y personas de izquierda (modelo de sociedad y Estado, las fuerzas participantes y dirigentes del proceso de transformaciones revolucionarias), todo con vista a elaborar y asumir un programa político estratégico común, del cual saldrá un programa de gobierno. A partir de ahí, como segunda etapa, podrán crearse las coordinaciones organizativas a nivel municipal, barrial y nacional para ir adoptando un discurso común sobre el carácter de la revolución dominicana, los métodos y estrategias para realizarla. En ese fragor, podrán abordarse las cuestiones tácticas, como el tema electoral, constituyente, etc. Todo esto no contradice ni limita los esfuerzos que existen en el presente entre varias organizaciones para llegar a diferentes tipos de acuerdos tácticos y estratégicos, sino, que para REDES un acercamiento global de la izquierda dominicana potencializa los acuerdos bilaterales o entre varios grupos que en la actualidad se gestan.



Dirección Nacional REDES